## ЗАЯВЛЕНИЕ Совета ОНР

о формировании государственного задания для научных организаций на 2019 год

Совет межрегионального Общества научных работников (ОНР) крайне обеспокоен новой методикой расчета показателей публикационной активности научных организаций, принятой Министерством науки и высшего образования. Эта методика, изложенная в письме директора Департамента координации деятельности научных организаций Минобрнауки К.А. Швед от 17.01.2019 г., вменяет в обязанность российским ученым в 2019 году на 18% увеличить число публикаций в журналах, индексируемых Web of Science, по сравнению с 2017 годом. Совет ОНР считает, что достижение таких показателей в течение ближайшего года возможно лишь ценой профанации.

Публикация статьи — это лишь итог научного проекта, и для того, чтобы выходило больше статей, нужно проводить больше исследований. Во многих областях науки, однако, полноценное исследование вместе с публикацией его результатов не может быть завершено за один год даже при идеальных условиях для работы. Условия же, в которых работают российские учёные, пока далеки от идеала. Увеличение количества и качества российских научных публикаций — это достойная цель, но она не может быть достигнута путём директивных указаний, без системной работы Минобрнауки по устраненю препятствий, лежащих на этом пути.

Министр М.М. Котюков во время встречи 25.01.2019 г. со студентами НГУ указал на «двойную бухгалтерию» научных организаций: для публичных отчетов фондам они указывают множество публикаций, а для отчета по госзаданию – минимальные количества. Вероятно, этот анализ результативности научных организаций является основой предложенных нововведений, но он полностью игнорирует сложившуюся систему финансирования исследований. В настоящее время те средства, которые выделяются научным организациям в рамках государственного задания, расходуются, главным образом, на оплату труда. Повышение зарплат научных сотрудников – это необходимое, но явно недостаточное условие для роста публикационной активности. Помимо трудозатрат самих ученых, проведение исследований и подготовка публикаций требуют расходов на реактивы, приборы, командировки, оплату труда вспомогательного персонала, доступ к информационным ресурсам и на многое другое. Эти расходы практически не покрываются субсидиями на выполнение госзадания. Данная проблема и пути ее решения были обозначены в Резолюции ОС ОНР 2018 г. «О госзадании».

Росту публикационной активности препятствует также устаревшая приборная база и недостаточно развитая научная инфраструктура. Очевидно, что этот комплекс проблем не может быть решён за один год. Настораживает, однако, что, согласно документам и заявлениям Минобрнауки, средства на обновление приборной базы в ближайший плановый период предусмотрены только для ведущих научных организаций. Причем обновление предполагается лишь частичным. Для организаций второй и третьей категории такая поддержка не предусмотрена, хотя в обсуждаемом письме прямо указано,

что у них «...сохраняется потенциал роста публикационной активности». Подобный подход к развитию инфраструктуры сокращает возможности для реализации этого потенциала.

Важно отметить, что методика расчета показателей публикационной активности, принятая Минобрнауки, полностью игнорирует качество научных публикаций: предложенные формулы одинаковы как для «топовых» журналов, так и для изданий уровня Q4. По опыту других стран (например, Китая) известно, что подобный подход стимулирует рост числа публикаций, имеющих невысокую научную ценность, а также развитие разнообразных форм мошенничества в этой области («хищные журналы» и т.д.). Результатом могут стать утрата репутации и снижение уровня доверия к работам российских исследователей, негативные последствия которых придется преодолевать десятилетиями. Чтобы этого не произошло, показатели публикационной активности обязательно должны учитывать уровень (квартиль) журнала и другие параметры, характеризующие качество публикации.

Таким образом, Совет ОНР считает, что для повышения на 18% числа российских научных публикаций, индексируемых Web of Science, требуется решить ряд проблем, с которыми сталкиваются российские учёные в своей работе. Их решение требует комплексных, согласованных действий научного сообщества, Минобрнауки и других ведомств, отвечающих за научную политику в нашей стране.

## Совет ОНР считает необходимым:

- 1. Отозвать методику расчета показателей публикационной активности научных организаций, принятую Министерством науки и высшего образования, для существенной доработки с учетом результатов её общественного обсуждения.
- 2. Пересмотреть принципы формирования госзадания для организаций, подведомственных Минобнауки, с учетом предложений ОНР (см. Резолюция ОС ОНР 2018 г. «О госзадании»).