

Наукой занимаюсь более полувека – и по сей день с большим удовольствием, хотя бывало мало денег: в справке за 2005 г. написано, что такой-то гнс дфмн имеет среднюю з/пл 4500 р. (оклад 3000 и надбавка 1500). Теперь, подсуетившись насчёт баллов ПРНД, можно заработать больше денег, но удовольствия не получишь (что и характерно для известной профессии). Деньги сиюминутны и скоротечны, удовольствие же вечно.

Наукометрические показатели полезны для качественной оценки достижений учёного. Но ставить жизненный ресурс в прямую зависимость от формальных показателей неправильно. При выборе темы исследования, написании статьи и решении вопроса, где публиковать, нужно руководствоваться только научными критериями. Дурные веяния прут со всех сторон, извне и изнутри, – и от них нужно отбиваться.

Вчера мой зарубежный коллега и соавтор Алёша подал нашу статью в *Nature*, которую уже отклонили в *PNAS* (Труды Американской АН, третий по ИФ после *Nature* и *Science*) на смешном основании (мы обильно цитировали неправильную по мнению рецензентов статью из того же *PNAS*!), она об активной роли мембран в биоэнергетике. В ней мы, в частности, цитируем работу проф. МГУ Л.С.Ягужинского. Алёша говорит: зачем мы цитируем статью из *ДАН*, который не читают, давай лучше сошлёмся на его же статью в *Nature* (разрешённое количество ссылок – не более 30, обе цитировать невозможно). Я отвечаю: *ДАН* – это свежие результаты 2012 года, а *Nature* – 1976 год. Если кто-то не читает – это нас не касается. **Нельзя идти на поводу ненаучных соображений**. Если *Nature* отклонит, – пошлём в *Science*, если и там не возьмут, – всё равно опубликуем в хорошем месте, где её прочтут и оценят.

Из отечественной «*Природы*» прислали на редактирование статью о Нобелевской работе по физике: научились определять квантовое состояние одиночных атомов в ловушке, не разрушая его. ИФ журнала невелик, зарплаты сотрудников 20 тыс. и менее, может, не стоит время тратить? Я за одну только публикацию этого года в *J. Chem. Phys.* получу в ПРНД прибавку $3.33 \times 26/1 = 87$ баллов, а у меня эта работа споро продолжается с хорошими шансами на публикацию там же. Так может, ну её, эту бедную «*Природу*»? Не лучше ли поработать на высокий ПРНД? Правда, сейчас за 100 очков получаю надбавку всего-то 2350 р./м-ц, но ведь борьба идёт, глядишь, и повысят? И я озолочусь?!