



**МИНИСТЕРСТВО  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)**

**Департамент государственной  
научно-технической политики и  
инноваций**

Тверская ул., д. 11, Москва, 125993.  
Тел. (495) 629-19-65. Факс (495) 629-55-86.  
E-mail: d04@mon.gov.ru

*11.05.2012 № 04-ДН МОН-8234*

Фрадкову А.Л.

Большой проспект, д. 64,  
Васильевский остров,  
Санкт-Петербург, 199178

Департамент государственной научно-технической политики и инноваций Министерства образования и науки Российской Федерации совместно с Российским фондом фундаментальных исследований (далее - РФФИ) рассмотрел обращение научных работников в Совет РФФИ (далее - обращение), поступившее из Аппарата Правительства Российской Федерации, и направляет информацию, представленную фондом по результатам рассмотрения затронутых в обращении вопросов.

Дополнительно Департамент сообщает, что Министерство в соответствии с перечнем поручений Правительства Российской Федерации по реализации положений статей Председателя Правительства Российской Федерации Путина В.В. «Россия сосредотачивается – вызовы, на которые мы должны ответить» от 30 января 2012 г. представило в Правительство Российской Федерации предложения по ежегодному увеличению объемов финансирования к 2018 году государственных научных фондов, а в частности РФФИ.

Объемы финансирования РФФИ на 2012-2014 годы сформированы с учетом поручений Правительства Российской Федерации и объемов финансирования указанных фондов на 2012-2018 годы, содержащихся в проекте Государственной программы Российской Федерации «Развитие науки и технологий», разработчиком которой является Минобрнауки России.

Приложение: на 9 л. в 1 экз.

Директор Департамента

А.В. Наумов

**РОССИЙСКИЙ ФОНД  
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Ленинский проспект, д.32-а, Москва, В-334, ГСП-1, 119991  
Тел.: (495) 938-55-32, факс: (495) 938-19-31  
[http:// www.rfbr.ru](http://www.rfbr.ru)

10.05.2012 № 456-Ф/16  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заместителю директора  
Департамента государственной  
научно-технической политики и  
инноваций Министерства  
образования и науки Российской  
Федерации

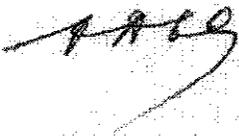
Г.В. МАРТЫНЮКУ

Ул. Тверская, 11, Москва, ГСП-3,  
125993

В соответствии с запросом директора Департамента государственной научно-технической политики и инноваций А.В. Наумова от 24.04.2012 г. направляю ответ РФФИ на Обращение научных работников по поводу Российского фонда фундаментальных исследований.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Директор



В.И. Елисеев

## ОТВЕТ

### Российского фонда фундаментальных исследований на Обращение научных работников

Российский фонд фундаментальных исследований разделяет озабоченность научной общественности состоянием дел в российской фундаментальной науке и желанием значительно повысить эффективность деятельности Фонда в ее поддержке. Совет и бюро совета Фонда на своих заседаниях неоднократно рассматривали предложения по улучшению работы Фонда, изложенные в Обращении научных работников, и с некоторыми положениями полностью солидарны. Так необходимость расширения направлений деятельности Фонда, включая поддержку исследований молодых ученых, увеличение российской доли участия в международных проектах, увеличение величины грантов, выделяемых на инициативные проекты, требует значительного увеличения объемов финансирования РФФИ со стороны Правительства. Это же подчеркнуто в письме д.ф.-м.н. Д.И. Дьяконова, д.т.н. А.Л. Фрадкова и д.ф.-м.н. Б.Е. Штерна. Руководство и совет Фонда неоднократно ставило этот вопрос перед Правительством и Минобрнауки РФ. Результатом явилось решение Председателя Правительства РФ В.В. Путина об увеличении бюджета Фонда в 2012 г. на 2 млрд. рублей. При этом основная часть средств должна быть направлена на поддержку исследований молодых ученых, включая студентов и аспирантов, и крупных мега-проектов. Среднесрочной программой развития деятельности РФФИ, утвержденной в 2011 г., предусмотрено постепенное ежегодное увеличение бюджета Фонда и доведение его до 9,8 млрд. рублей в 2013 году.

Следует отметить, что отдельные предложения по улучшению деятельности Фонда, изложенные в Обращении научных работников, не встретили понимания со стороны членов бюро и совета Фонда. Авторы этих предложений не полностью владеют информацией о специфике деятельности Фонда, его экспертных советов, порядке проведения экспертизы заявок и проектов, которая постоянно присутствует на сайте РФФИ.

Так в пункте 1 Обращения выражено сожаление о прекращении прямого финансирования участия российских ученых в международных

конференциях. Действительно, Фонд всегда активно поддерживал этот вид конкурсной деятельности. Так в 2011 г. из 5339 заявок на участие в международных и российских конференциях было поддержано 3306 на общую сумму 96,7 млн. руб. Средняя величина гранта для поездки за рубеж составляла 35 тыс. руб. и для поездки в пределах России – 16 тыс. руб.

Однако Законом 249-ФЗ от 20.07.2011 внесены изменения в Закон о науке и государственной научно-технической политике, согласно которым РФФИ может финансировать только научные проекты. Поэтому в новой редакции устава Фонда, утвержденном в феврале 2012 г., конкурс на участие российских ученых в международных и российских мероприятиях не предусмотрен.

Учитывая важность представления российскими учеными результатов своих исследований на международных конференциях, Совет Фонда в марте 2012 г. принял решение о дополнительном выделении средств на выполнение инициативных проектов. При этом сумма выделяемых средств на каждый проект, выполняемый в 2012 г., увеличивается в среднем на 50 тыс. рублей. В результате общее финансирование инициативных проектов увеличено на 345 млн. руб., что позволяет организовать командирование на конференции за рубежом и в России около 8 000 ученых (в 2011 г. гранты на командирование получили 3306 ученых). Решение о командировании сотрудников на конференцию руководитель проекта принимает самостоятельно без оформления в этом случае ненужных документов.

В пункте 2 Обращения подвергается сомнению целесообразность проведения конкурса междисциплинарных ориентированных фундаментальных исследований, критикуется организация его проведения. Отметим, что междисциплинарные ориентированные фундаментальные исследования (конкурс «офи\_м») по своей сути такие же инициативные, как и проекты основного конкурса. Формирование тематики конкурса «офи\_м», проходившее в течение двух лет, основано на необходимости создания укрупненных программ поддержки наиболее актуальных исследований в целях консолидации усилий ученых различных специальностей и государственных бюджетных средств. Такой подход обсуждался на заседании Общественной палаты РФ, президиума РАН, коллегии Минобрнауки РФ и был одобрен. Членами совета Фонда было предложено достаточно большое число тем конкурса, из которых в 2009 г. после

обсуждения с ведущими учеными – признанными мировыми лидерами в своих областях науки были отобраны 18 тем. Результаты работ по этим темам получили одобрение на заседании Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям в декабре 2010 г. В 2011 году было предложено 37 тем конкурса «офи\_м», из которых экспертными советами отобраны 23, среди которых можно отметить «Физические основы получения и применения сверхсильных электромагнитных полей», «Новые гибридные материалы на основе суперинженерных пластиков для высоких технологий и охраны окружающей среды», «Междисциплинарные фундаментальные исследования в области клинической эпигеномики, транскриптомики и протеомики» и др. Междисциплинарный характер и инновационная направленность этих тем очевидны. Что касается экспертизы подаваемых заявок на проведение исследований по этому виду конкурса, то она практически не отличается от процедуры, принятой для инициативных проектов: трехэтапная экспертиза, одобрение советом по каждому проекту, принятие решения на заседании совета Фонда. Кроме того, результаты работ по каждой теме представляются на специально организуемых научных конференциях.

Изложенное в п. 3 Обращения предложение об образовании междисциплинарного жюри Фонда для рассмотрения мотивированных обжалований отказов может быть признано нецелесообразным. Эти функции выполняют экспертные советы и подразделения Фонда.

С предложением об увеличении общего числа экспертов (п.4 Обращения) можно согласиться. Фонд постоянно эту работу проводит. В частности, к экспертной деятельности привлекаются недавно защитившие докторские диссертации ученые, а так же члены Корпуса экспертов.

Необходимость предварительного обсуждения редакции нового устава Фонда с широкой научной общественностью (п. 5 Обращения) не представляется целесообразной. Редакция Устава неоднократно рассматривалась членами совета Фонда, председателями экспертных советов, в качестве которых выступают видные ученые и специалисты страны. В настоящее время устав РФФИ утвержден постановлением Правительства РФ.

По п. 6 Обращения следует отметить, что в Фонде функционирует 10 экспертных советов, в каждый из которых входит по 40...70 человек, по

каждой теме междисциплинарных ориентированных исследований работает отдельный совет. Поэтому проведение расширенного заседания совета Фонда с приглашением всех членов экспертных советов и согласованным с научной общественностью регламентом, как предлагают авторы Обращения, неосуществимо и нецелесообразно.

В соответствии с утвержденным в феврале 2012 г. уставом Фонда председатель совета РФФИ назначается распоряжением Правительства РФ. Этим же распоряжением вновь назначенному председателю совета поручается сформировать состав совета Фонда, который так же утверждается распоряжением Правительства. Поэтому избрание руководства Фонда (очевидно имеется в виду совета Фонда) на расширенном заседании совета, как это предлагается в п.7 Обращения так же нереально.

Предлагаемые в п.8 Обращения меры по повышению прозрачности деятельности Фонда в большей своей части уже реализуются. Дополнительные предложения будут обязательно учтены.

Российский фонд фундаментальных исследований открыт для плодотворных дискуссий, направленных на совершенствование конкурсной деятельности.

Ответственный секретарь  
член-корреспондент РАН



5.05.12

В.А. Шахнов

# АППАРАТ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

"16" апреля 2012 г.  
№ П8-16516

МОСКВА

✓ Минобрнауки России

Фрадкову А.Л.  
Большой проспект, д.61,  
Васильевский остров,  
Санкт-Петербург,  
199178

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" направляем поступившее в Правительство Российской Федерации обращение.

*Автор: Фрадков Александр Львович (коллективное).*

Просим рассмотреть совместно с ФГБУ "Российский фонд фундаментальных исследований" и о результатах сообщить заявителям, а также проинформировать Аппарат Правительства Российской Федерации.

Приложение: вх. П-55847 от 11.04.2012 г. на 39 л., в первый адрес.

Заместитель директора Департамента  
науки, высоких технологий и образования  
Правительства Российской Федерации



А.Заклязьминский

ПГ-МОН- 8334

"18" 04 2012 г.



Межрегиональное  
Общество научных работников (ОНР)



E-mail: [onr-russia@mail.ru](mailto:onr-russia@mail.ru)

<http://democratia2.ru/group/46ce437f-1e06-4d02-97a6-85ccde57be71>

Председателю правительства РФ Путину В.В.

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Принято в Приемной  
Правительства Российской Федерации

Направляем Вам **Обращение научных работников по поводу Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ)**.

Всего за несколько дней это Обращение подписало 1250 учёных, в том числе 10 членов Российской Академии наук, 430 докторов наук и 571 кандидат наук. Среди подписавшихся 687 учёных - руководителей проектов, поддержанных РФФИ, много экспертов и членов тематических экспертных советов РФФИ, т.е. людей, хорошо знающих работу РФФИ изнутри. Обращение и список подписавших Обращение прилагаются. Обращение было послано членам Совета РФФИ 26 марта и передано руководству Фонда 28 марта сего года.

В Обращении отмечены некоторые наметившиеся в последние годы негативные тенденции в работе РФФИ и предложены конструктивные меры по повышению его прозрачности, демократичности и эффективности. В то же время подчёркивается, что РФФИ является лучшим российским фондом, поддерживающим передовые фундаментальные исследования в стране.

Научная общественность убеждена, что бюджет РФФИ следует увеличить не менее, чем в три раза (в 2011 году - 6 млрд. р.). Это одна из необходимых мер, нужных, чтобы переломить тенденцию деградации российской фундаментальной науки. Такая тенденция опасна для страны, поскольку фундаментальная наука определяет уровень образования и является основой инновационного развития страны.

Мы рассчитываем, что Вы поддержите соответствующими действиями мнение активно работающих учёных России.

Обращение инициировано межрегиональным Обществом научных работников.

Со-председатели Совета Общества научных работников:

Доктор физико-математических наук,  
Зам. руководителя Отделения Петербургского института ядерной физики

Д.И. Дьяконов

Доктор технических наук,  
Зав. лабораторией Института проблем машиноведения РАН

А.Л. Фрадков

Доктор физико-математических наук,  
Ведущий научный сотрудник Института ядерных исследований РАН

Б.Е. Штерн

Контактный адрес: 199178, С.-Петербург, Большой пр. В.О. д.61, ИГиМаш РАН, Фрадкову А.Л.

## ОБРАЩЕНИЕ научных работников в Совет РФФИ

Копии: Председателю Правительства РФ  
Министру образования и науки РФ  
Председателю комитета по науке и наукоёмким технологиям  
Государственной Думы РФ  
Председателю комитета по образованию и науке Совета Федерации

Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ) – уникальный в стране инструмент финансовой поддержки передовой науки, основанный на прозрачных и демократических конкурсах и квалифицированной экспертизе проектов лучшими специалистами. Более десяти тысяч учёных вне зависимости от их ведомственной принадлежности ежегодно получают поддержку своих исследований, результаты которых составляют основной массив научных публикаций страны.

Для развития фундаментальной науки в России несомненно следует резко увеличить общее финансирование Фонда как наиболее эффективного в стране. В то же время нас, членов экспертных советов, экспертов и получателей грантов РФФИ, представителей научной общественности беспокоит наметившаяся в последние годы тенденция некоторого отхода от первоначальных принципов Фонда. Мы обращаемся к руководству Фонда и курирующим его ведомствам со следующими предложениями для повышения эффективности РФФИ.

1. Мы глубоко сожалеем, что прекращено прямое финансирование участия российских учёных в международных конференциях, так называемый конкурс «з». Мы считаем, что аргументы, в частности о «нецелевом использовании» этих средств несостоятельны, в том числе потому, что сохранен аналогичный молодежный конкурс «мол-з». Это решение Совета Фонда уже вызвало протест двух тысяч учёных (см. «Троицкий вариант - наука» № 98, с. 8 и № 99, с. 3), полагающих, что это будет усугублять изоляцию российской науки. Передача части средств в другие программы не полностью компенсирует потери. Мы надеемся, что Совет Фонда найдёт возможность восстановить этот вид конкурса.

2. Подвергается обоснованной критике программа «междисциплинарных ориентированных фундаментальных исследований», так называемый конкурс «офи-м». Несмотря на то, что в этих конкурсах разыгрываются гранты на порядок больше, чем для большинства инициативных проектов (конкурс «а»), конкурсы «офи-м» не проводятся по общим правилам, гарантирующим беспристрастность процедуры. Изучение списка проектов, поддержанных по конкурсу «офи-м» и получивших значительное финансирование в обход стандартной процедуры, показывает, что большинство из них не более «междисциплинарны» и/или «ориентированы», чем прочие инициативные проекты, поэтому непонятно, почему они выведены за рамки общих правил.

Мы предлагаем ни при каких обстоятельствах не нарушать сложившейся стандартной конкурсной процедуры, обеспечившей Фонду высокий авторитет среди учёных и в обществе. Все проекты, независимо от их «междисциплинарности» и «ориентированности» обязаны проходить общую для всех проектов конкурсную процедуру в тематических экспертных советах. В случаях, когда заявка имеет отчётливый междисциплинарный характер, тематические советы должны привлекать для рецензирования экспертов из смежных советов.

Вместе с тем, надо предоставить секциям экспертного совета право, исходя из оценок экспертов, рекомендовать дифференцированную в достаточно широких пределах поддержку проектов, с тем, чтобы выдающиеся работы получали адекватное финансирование. Желательно задавать секциям совета только общую сумму финансирования по данной тематике, а не общее число (процент) поддерживаемых проектов, как практикуется сейчас.

3. Научная общественность приветствует намерение Фонда в случае отказа финансирования передавать заявителям по их запросу экспертные рецензии или по крайней мере содержательные выдержки из них. Следует создать междисциплинарное жюри внутри Фонда для рассмотрения мотивированных обжалований отказов.

4. Следует увеличить общее число экспертов, рецензирующих заявки на конкурс: многие эксперты перегружены и зачастую вынуждены рецензировать заявки не вполне по своему профилю. Необходимо максимально использовать членов Корпуса экспертов (<http://www.expertcorps.ru/>) по тем наукам, где они уже выбраны наиболее квалифицированными специалистами. Надо также системным образом привлекать для экспертизы российскую научную диаспору, хотя бы потому, что по некоторым специальностям в России просто не осталось учёных мирового уровня.

5. Обращает на себя внимание, что указанные изменения в работе Фонда (новый Устав, появление конкурса «офи-м», упразднение конкурса «з» и другие) происходили без обсуждения и согласования с широкой научной общественностью – пользователями Фонда, и воспринимаются ими негативно. Негативную оценку вызывает и нарастающая бюрократизация Фонда.

Между тем, именно благодаря стараниям научной общественности, в частности, письмам в Правительство, подписанным тысячами людей, митингам, статьям в СМИ, разъяснительной работой с чиновниками и депутатами Госдумы, произошли положительные для российской фундаментальной науки подвижки. В том числе, сохранён бюджет Фонда, приняты поправки к Федеральному закону ФЗ-94 в части расходования средств на научные нужды, выигранных по конкурсу.

6. Поэтому научная общественность вправе требовать от Совета Фонда учёта её мнений и большей демократичности в работе. Мы предлагаем проводить регулярные заседания расширенного Совета Фонда с участием всех членов экспертных советов, а также приглашать на эти заседания руководителей наиболее успешных исследовательских групп, много раз получавших поддержку Фонда, и предоставлять им слово. Регламент таких заседаний должен вырабатываться во взаимодействии с научной общественностью. Все предполагаемые изменения в характере и порядке работы Фонда и его финансирования должны выноситься на широкое предварительное обсуждение и приниматься на заседании расширенного Совета.

7. Мы рекомендуем избирать руководство Фонда на заседаниях расширенного Совета Фонда. Избранное руководство утверждается Правительством согласно Уставу.

8. Следует неуклонно повышать прозрачность работы Фонда, в частности, необходимо ежегодно публиковать расходы Фонда с детальным разбиением на все статьи расходов, как это практиковалось в первые годы существования РФФИ, а не только сводную таблицу. Следует также выкладывать на Интернет-портале Фонда аннотации итоговых отчётов по исследовательским проектам вместе со списком основных публикаций.

Мы убеждены, что принятие этих предложений сделает работу РФФИ образцом распределения бюджетных средств, направляемых на научные исследования, усилит его поддержку научной общественностью и правительством, что позволит добиться существенного увеличения бюджета РФФИ.

Следование лучшим международным стандартам в работе Фонда и существенное (в разы) увеличение его бюджета – это необходимые изменения, чтобы переломить опасную для страны тенденцию деградации российской фундаментальной науки, определяющей уровень образования и являющейся основой инновационного развития страны.