

Глубокоуважаемый Дмитрий Викторович!
Глубокоуважаемый Игорь Игоревич!

Межрегиональное Общество Научных Работников (ОНР) выражает озабоченность в связи с продолжающейся дискредитацией российской науки, связанной с массовой фальсификацией диссертационных работ и научных публикаций. Эта проблема широко обсуждается научной общественностью в средствах массовой информации и на страницах интернет-сообществ и сопровождается негативной оценкой деятельности ВАК в этом направлении. ВАК систематически игнорирует тот факт, что речь идет не о плагиате, а о фальсификации.

Опубликованный на сайте Министерства образования и науки проект Приказа об утверждении порядка рассмотрения апелляций на решения диссертационных советов не учитывает соответствующих аспектов рассмотрения апелляций. В связи с этим ОНР предлагает уточнить и дополнить ряд пунктов Приказа следующим образом:

- определить меру ответственности экспертов ВАК и диссертационных советов за достоверность даваемых заключений и принимаемых по ним решений;
- обеспечить максимальную открытость процесса рассмотрения апелляции, для чего а) своевременно информировать заявителя о движении апелляции по инстанциям, б) в ответе МОН по апелляции в адрес заявителя, наряду с приказом МОН, направлять заключение ВАК по апелляции;
- внести изменения в п.3 а): ...10 лет со дня вынесения указанного решения диссертационным советом;
- внести изменения в п.7 проекта Приказа: с целью объективного рассмотрения апелляции передавать диссертацию и аттестационное дело в другой диссертационный совет;
- внести изменения в п.11 проекта Приказа: в случае, если в состав экспертного совета ВАК входит член диссертационного совета, в котором защищалась апеллируемая диссертация, или руководитель учреждения, на базе которого функционирует данный диссертационный совет, передавать рассмотрение апелляции в другой экспертный совет во избежание конфликта интересов;
- если в ходе рассмотрения апелляции подтверждается заявленный факт фальсификации статей в журналах списка ВАК и других изданиях, указанных в автореферате диссертации, то решение о лишении ученой степени принимается без рассмотрения диссертации;
- внести изменения в п.18 проекта Приказа: решение по апелляции и подготовку приказа осуществляет заместитель Министра, курирующий ВАК.

Данные дополнения были предложены в ходе обсуждения проекта Приказа на сайте
<http://onr-russia.ru/content/и-снова-о-плагиате>

20.12.2011

Доктор физико-математических наук, Д.И.Дьяконов
Зам. руководителя Отделения Петербургского института ядерной физики
Сопредседатель Межрегионального Общества научных работников

Кандидат физико-математических наук, А.А.Веревкин
Главный специалист ЗАО Сверхпроводниковые нанотехнологии « Скостел»
Член Межрегионального Общества научных работников

Кандидат технических наук, доцент В.Н. Попантонопуло
Заслуженный работник связи Российской Федерации
ФГУП Научно-технический центр «Атлас», главный помощник руководителя