



Такие дела

# Засекреченные фонды

**РАН отвергла тайный план Минобрнауки**

Надежда ВОЛЧКОВА

▶ На недавнем заседании Президиума Российской академии наук уже не в первый раз был поставлен вопрос о судьбе Российского фонда фундаментальных исследований, причем пункт был внесен в повестку в экстренном порядке.

Вообще история с Фондом все больше напоминает какой-то сериал. Президент РАН Александр Сергеев так и начал ее излагать - с «содержания предыдущей серии». Он напомнил, что на своем декабрьском заседании президиум заслушал выступление председателя Совета РФФИ академика Владислава Панченко о результатах работы Фонда и его перспективах.

- Владислав Яковлевич нам рассказал, что финансирование Фонда увеличивается, утвержден бюджет на 2020-й и 2021-2022 годы, - отметил глава РАН. - Нас эта информация порадовала. Но недавно в академию пришло письмо из Министерства науки и высшего образования с просьбой в кратчайшие сроки утвердить «дорожную карту» реформирования РФФИ. Один из вопросов, который там стоит, - о сокращении финансирования Фонда.

Директор Департамента государственной научной и научно-технической политики Минобрнауки Михаил Романовский, которого А.Сергеев попросил прояснить ситуацию, тоже начал издали: «Это старая история. Вы знаете, что имеются три поручения президента, они датированы прошлым летом, о некотором изменении функционала РФФИ и передаче ряда конкурсных программ из РФФИ в РНФ».

Как показало дальнейшее обсуждение, «старая история» проходит

скорее, по разряду легенд. И поручения президента, и «дорожная карта» министерства, как выяснилось, имеют гриф «Для служебного пользования». Поручения, кстати, вообще официально в РАН не поступали.

Слухи, конечно, доносились, и, реагируя на них, академия еще при прежнем министре высказалась категорически против реформирования фондов без предварительного открытого обсуждения этого вопроса с научной общественностью.

В министерстве об этом помнят, но остаются «в парадигме выпол-

нено, - заявил представитель министерства.

Что же представляет собой эта трансформация? Содержание секретных поручений главы государства и тайного плана их реализации постепенно прояснялось в ходе обсуждения, в котором принял участие член Президиума РАН Владислав Панченко. По его словам, в текущем году планируется передать из бюджета РФФИ в РНФ 1,3 миллиарда рублей - по-видимому, на программу геномных исследований. Перераспределение средств бу-

определена и судьба междисциплинарных проектов.

- Пока никаких окончательных решений не принято, и их будет принимать не Минобрнауки, - резюмировал председатель Совета РФФИ. - Министерство - рабочий орган, которому правительство поручило подготовить «дорожную карту». Обращаться мы можем только в правительство.

Вместе с тем М.Романовский, отвечая на вопросы участников заседания, заявил: «Фонды сами до середины этого года должны решить, что один передает другому». За кем все-таки будет последнее слово, так и осталось не ясным.

В ходе дискуссии представитель министерства «проговорился» по поводу еще одного момента «фондовой реформы» - намерения «отдать РФФИ два информационных института - ВИНТИ и ИНИОН».

Надо сказать, что разговоры о превращении РФФИ в некий

стествовал на том самом совещании в Минобрнауки по «дорожной карте». Владимир Евгеньевич отметил, что проводившая мероприятие представительница министерства проигнорировала его требование сформулировать конкретные, понятные ученым причины реформирования РФФИ. Обсуждать предлагалось только план действий.

- В связи с этим я отказался подписывать бумаги и попросил, чтобы мой отказ был занесен в протокол, - сообщил В.Фортов.

Между тем из письма Минобрнауки в РАН за подписью первого заместителя министра Григория Трубникова следует, что «дорожная карта» была принята всеми участниками совещания, заметил А.Сергеев.

Подводя итоги состоявшегося разговора, глава РАН констатировал: в Академии наук готовы обсуждать вопрос об изменении механизмов конкурсной поддержки исследований.

- Можно, в частности, говорить о том, в каком объеме и какие программы будут реализовывать каждый из фондов, - конкретизировал А.Сергеев. - Однако при этом мы твердо убеждены: оба фонда должны продолжать выполнять возложенные на них функции по поддержке фундаментальных исследований. Но в данном случае речь идет о лишении РФФИ права вести грантовую деятельность. Согласовывая «дорожную карту», мы должны понимать, что будет в конце этой «дороги». Мы хотим, чтобы Фонд окреп или чтобы Фонда не стало?

В заключение глава РАН еще раз напомнил, что в октябре прошлого года точка зрения академии по фондам была изложена, и предложил направить в Минобрнауки, теперь уже Валерию Фалькову, повторное письмо с просьбой сформулировать свою позицию и познакомить с ней научную общественность. Президиум РАН это предложение поддержал.

Было решено отказать министерству в согласовании «дорожной карты» до того момента, пока ученым не объяснят причины и цели очередной скоропалительной реформы. ■

““ **Согласовывая «дорожную карту», мы должны понимать, что будет в конце этой «дороги». Мы хотим, чтобы Фонд окреп или чтобы Фонда не стало?**

нения государственных решений», подчеркнул М.Романовский. Он уведомил собравшихся, что «дорожная карта», содержащая набор организационных мероприятий по выполнению упомянутых решений, была принята на специальном совещании в Минобрнауки. Руководство РНФ ее согласовало, а РФФИ представил замечания по ряду позиций.

- Сейчас тот самый момент, когда РФФИ и РАН должны высказать конкретные пожелания, каким образом выполнять поручения президента, и тогда намеченная трансформация может произойти достаточно безболез-

дет происходить и в дальнейшем. РФФИ продолжит работать с международными, региональными и молодежными грантами, а также поддерживать развитие аспирантуры, научное наставничество, публикацию обзорных статей, создание национальной системы оценки публикационной активности, подписку на иностранную периодику.

Пока не ясен особенно волнующий научное сообщество вопрос о наиболее массовой программе Фонда по поддержке инициативных проектов. РФФИ выступает за то, чтобы сохранить это направление за собой. Не

«аналитический и мониторинговый центр» ранее велись, но предполагаемый механизм был озвучен впервые. По словам М.Романовского, пункт об объединении Фонда с институтами фигурирует в поручении президента, однако порядок его реализации «концептуально еще не проработан».

Итак, контуры реформы были худо-бедно очерчены. Но без ответа остался самый главный вопрос: зачем затеяны все эти пертурбации? Его, как выяснилось, пытался прояснить первый председатель РФФИ, член Президиума РАН Владимир Фортов, который присут-