

Замечания и предложения по проекту “Положения о порядке присуждения ученых степеней”, опубликованному на сайте Минобрнауки

Настоящим проектом Положения устанавливается порядок присуждения ученых степеней кандидата и доктора наук. Проект Положения разработан в целях совершенствования порядка присуждения ученых степеней в Российской Федерации с учетом современных требований, предъявляемых к процедуре присуждения ученых степеней.

По мнению Общества научных работников, к разработанному Положению о порядке присуждения ученых степеней можно предъявить следующие вопросы.

В п. 2 содержится указание на возможность присуждения ученой степени доктора наук советом по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, что находится вне пределов компетенции такого совета. Для исключения разночтений, предлагается сформулировать п. 2 настоящего Положения в следующей редакции:

«Ученая степень доктора наук присуждается советом по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук по результатам публичной защиты диссертации соискателем, имеющим ученую степень кандидата наук.

Ученая степень кандидата наук присуждается по результату защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук или на соискание ученой степени доктора наук (далее – диссертационный совет) по результатам публичной защиты диссертации соискателем, имеющим высшее образование, подтвержденное дипломом об окончании аспирантуры (адъюнктуры) по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), соответствующему специальности научных работников (в соответствии с номенклатурой специальностей научных работников), по которой подготовлена диссертация».

Общество научных работников считает необходимым отметить, что в настоящем Положении не учтена возможность подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук соискателями, самостоятельно выполнившими все исследования без обучения в аспирантуре; для этих исследователей, как правило, занимающимися научной работой, у которых основным местом работы которых являются Научно-исследовательские учреждения или Учреждения высшего образования, имеющих публикации и иные результаты проведенных научных исследований, необходимо предусмотреть возможность прохождения защиты диссертации без диплома об окончании соответствующей аспирантуры (адъюнктуры) по определенным специальностям научных работников, перечень которых может быть установлен законодательно или Министерством образования и науки.

В п. 4 не определены функции Министерства образования и науки Российской Федерации и Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации в процедуре присуждения ученых степеней. Пункт 4 предлагается изложить в следующей редакции:

«Высшая аттестационная комиссия при Министерстве образования и науки РФ выполняет экспертные функции и выдает заключение на диссертации, прошедшие защиты на присуждение ученых степеней доктора наук.

Министерство образования и науки Российской Федерации утверждает решение диссертационного совета, на основании заключения Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки РФ, по присуждению ученой степени доктора наук;

Министерство образования и науки Российской Федерации утверждает решение диссертационного совета по присуждению ученой степени кандидата наук;

Министерство образования и науки Российской Федерации выдает диплом доктора наук, диплом кандидата наук.

Формы дипломов доктора наук и кандидата наук государственного образца, а также порядок их выдачи утверждаются Министерством образования и науки Российской Федерации».

Пункт 6 нуждается в важной стилистической доработке для исключения широкой трактовки положения о важности и необходимости самостоятельно проведенной научно-исследовательской работы, результаты которой являются основой диссертации на соискание ученой степени. Из п. 6 в настоящей редакции следует, что наиболее важным является самостоятельное изложение данных.

Пункт 9, для исключения чрезмерно широкой трактовки, следует изложить в следующей редакции:

«Министерство образования и науки Российской Федерации устанавливает для работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, либо содержащих пометки «Для служебного пользования», перечень иных форм подтверждения или обнародования основных научных результатов диссертации, которые приравниваются к опубликованным работам в рецензируемых изданиях».

В п. 11 проекта Положения в настоящей редакции не определен круг лиц, имеющих право выдавать заключение от организации, в которой выполнялась диссертация.

В п. 12 проекта Положения в настоящей редакции не установлено, каким образом члены диссертационного совета получают доступ к публикациям по материалам диссертации для установления степени полноты изложения материала по теме диссертационного исследования.

Кроме того, в п. 12 в перечне оснований для отказа в приеме диссертации к защите указаны: «использование в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем в соавторстве, без ссылок на соавторов». В указанном перечне отсутствуют четкие критерии определения доли заимствований; отсутствие четких критериев создает, в свою очередь, почву для произвольной трактовки данного положения.

В настоящей редакции п. 18 проекта Положения содержится требование, чтобы все официальные оппоненты не являлись членами диссертационного совета, принявшего диссертацию к защите. В то же время, в п. 3 Положения установлено, что «диссертационные советы и их члены призваны обеспечивать высокий уровень требования при определении соответствия диссертаций критериям, установленным настоящим Положением, и несут ответственность за объективность и обоснованность принимаемых решений». Предлагается исключить из перечня лиц, не имеющих права быть оппонентом при защите диссертаций, перечисленных в п.18, членов диссертационного совета, принявшего диссертацию к защите, и установить лимит для оппонентов из членов диссертационного совета, принявшего диссертацию к защите по соответствующему профилю – не более одного человека.

Пункт 20 Положения предлагается изложить в следующей редакции:

«Диссертационный совет при принятии диссертации к защите назначает по диссертации ведущую организацию или независимого оппонента, известных своими достижениями в соответствующей отрасли наук, представляющих в диссертационный совет отзыв на диссертацию».

Для повышения эффективности аттестации научных кадров высшей квалификации в п. 31 настоящего Положения целесообразно установить следующие сроки рассмотрения дел по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук в Комиссии и в Министерстве образования и науки РФ и по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук в Министерстве образования и науки РФ, а также срок выдачи соответствующих дипломов:

«Срок принятия Министерством образования и науки Российской Федерации решения о выдаче диплома кандидата наук не может превышать 3 месяцев со дня поступления аттестационного дела в Министерство образования и науки Российской Федерации, а решения о выдаче диплома доктора наук – 6 месяцев со дня поступления аттестационного дела в Министерство образования и науки Российской Федерации. Диплом кандидата или доктора наук должен быть выдан в течение одного месяца с момента принятия решения».

Пункт 36 Положения должен быть сформулирован в следующей редакции:

«Лицам, утратившим диплом доктора наук или кандидата наук, по их запросу выдается дубликат диплома с новым порядковым номером».

В целом, Общество научных работников полагает, что рассмотренный проект Положения о порядке присуждения ученых степеней необходимо доработать с учетом перечисленных выше замечаний и вынести на обсуждение научной общественности.